

**Мурзин Андрей Эдуардович,**

кандидат философских наук, доцент, кафедра культурологии, Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, д. 26, к. 254; e-mail: regionalbox@gmail.com

**Мурзина Ирина Яковлевна,**

доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии, Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, Уральский государственный педагогический университет; 620017, г. Екатеринбург, пр-т Космонавтов, д. 26, к. 254; e-mail: ekb-ural@yandex.ru

**КОМПЛЕКС ГТО И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
МАССОВОГО СПОРТИВНО-ФИЗКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне (ГТО)»; здоровый образ жизни; массовое физкультурное движение; образ жизни; ценности личности.

**АННОТАЦИЯ.** Введение в последние годы всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)» обнаружило противоречия между декларируемыми идеями развития массового спорта, пропаганды здорового образа жизни и попыткой государственной организации массового физкультурно-оздоровительного движения в рамках комплекса ГТО, акцентирующей по преимуществу его нормативную сторону. Задача исследования состояла в выявлении исторических корней – анализе советского периода внедрения ГТО, определении перспектив его развития в современных условиях. В статье делается вывод о необходимости преодоления негативных черт, присущих советскому периоду истории ГТО, акцентируются ценности здорового образа жизни как индивидуального свободного выбора, предлагаются формы работы, актуализирующие развитие социальных навыков и приобретение опыта социального взаимодействия.

**Murzin Andrey Eduardovich,**

Candidate of Philosophy, Associate Professor, Department of Culturology, Institute of Philology, Culturology and Intercultural Communication, Ural State Pedagogical University.

**Murzina Irina Yakovlevna,**

Doctor of Culture-study, Professor, Head of Department of Culturology, Institute of Philology, Culturology and Intercultural Communication, Ural State Pedagogical University.

**THE COMPLEX READY FOR LABOR AND DEFENSE (GTO) AND THE PERSPECTIVES  
OF DEVELOPMENT OF MASS SPORTS AND PHYSICAL CULTURE MOVEMENT IN MODERN RUSSIA**

**KEYWORDS:** Russian sports complex Ready for Labor and Defense (GTO); a healthy lifestyle; mass sports movement; lifestyle; values; personality.

**ABSTRACT.** Introduction in recent years of the Russian sports complex GTO found contradictions between the declared ideas of the development of mass sports, promotion of healthy lifestyles and the attempt of the state to organize mass sports movement within the complex of GTO, stressing mostly its normative aspect. The objective of the study was to identify the historical roots – the analysis of the Soviet period of the introduction of GTO, the determination of prospects of its development in modern conditions. The article makes conclusion about the need to overcome the negative features of the Soviet period in the history of GTO, to stress the values of a healthy lifestyle, to work out different forms of activity, which update the development of social skills and experience of social interaction.

Указ Президента Российской Федерации «О всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне (ГТО)» от 24 марта 2014 г. был призван стать новым стимулом для развития массового спорта в стране. Необходимость внедрения комплекса ГТО в Указе связывалась с реализацией следующих заявленных целей: «увеличение числа граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом в Российской Федерации; повышение уровня физической подготовленности и продолжительности жизни граждан Российской Федерации; формирование у населения осознанных потребностей в систематических занятиях фи-

зической культурой и спортом, физическом самосовершенствовании и ведении здорового образа жизни; повышение общего уровня знаний населения о средствах, методах и формах организации самостоятельных занятий, в том числе с использованием современных информационных технологий; модернизация системы физического воспитания и системы развития массового, детско-юношеского, школьного и студенческого спорта в образовательных организациях, в том числе путем увеличения количества спортивных клубов» [12].

Имея в виду, что комплекс ГТО был разработан и существовал в Советском Союзе (что дало повод говорить о возрождении

этого комплекса на современном этапе), вопрос о его влиянии на развитие массового спортивно-физкультурного и оздоровительного движения в стране на нынешнем этапе связывается с отношением к советской практике, традициям и достижениям. Это тем более важно, что развитие массового физкультурно-оздоровительного движения должно определяться актуальными потребностями политического, экономического и социально-культурного развития государства и общества на современном этапе его развития [1; 2; 3; 4; 7].

Следует помнить, что советский комплекс ГТО создавался в конкретной исторической обстановке в начале 1930-х гг. с целью решения идеологических и политических задач советского государства (включавших, в частности, формирование мобилизационной готовности советского народа, воспитание его в духе коммунистической идеологии, воспитание физической культуры населения).

Комплекс ГТО в довоенный период имел ярко выраженную военно-прикладную направленность. В его практическом содержании в основных чертах воспроизводилась система общефизической подготовки российских дореволюционных военных училищ. Советский комплекс ГТО был разработан в качестве единой, унифицированной системы организации и управления массовой физической культурой в рамках государства. По форме он представлял собой набор стандартов физического воспитания и нормативов, призванных контролировать и направлять физическое развитие советских людей со стороны государства. К достижениям советского комплекса ГТО принято относить активное развитие массового физкультурного движения в стране, доступность занятий физической культурой и спортом, создание широкой базы для спорта высших достижений [13].

Предложение о внедрении комплекса ГТО в Российской Федерации в начале XXI века исходит из того, что можно отделить идеологическую сторону советского времени, отбросить прежние жесткие формы государственной организации массового спорта, учесть негативный опыт, связанный с заорганизованностью, формальным подходом, и реализовать его сильные стороны, такие как признание ценности здорового образа жизни, осознание необходимости активных занятий физкультурой и спортом, сочетающиеся с доступностью этих занятий. Однако развитие ситуации за прошедшее с момента объявления о внедрении комплекса ГТО время показывает, что освободиться от инерции советской традиции, преодолеть ее пока не удалось [9].

В то же время сама идея развития массового спорта и в России, и за рубежом имеет свою историю [3; 5], обращение к которой позволяет по-новому взглянуть на цели и задачи введения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса, не только выявить существующие противоречия, но и увидеть перспективы для его развития.

*Цель исследования* – предложить пути решения возникшего противоречия между декларируемыми идеями развития массового спорта, пропаганды здорового образа жизни и попыткой государственной организации массового физкультурно-оздоровительного движения в рамках комплекса ГТО, акцентирующей по преимуществу его нормативную сторону. Исследование опирается на историко-генетический, аксиологический и социокультурный методы, используются методики контент-анализа документов, экспертного интервью, социокультурного моделирования.

К 1970-м годам система ГТО эволюционизировала в сторону решения задач «внедрения физической культуры в повседневную жизнь советских людей, вовлечения в регулярные занятия физической культурой и спортом людей разного возраста; массового развития спорта и воспитания спортивных талантов» [14]. Сами по себе декларируемые цели не могли вызывать возражения, в то время как практика их реализации в позднесоветское время в конкретных формах и методах приводила к искажению целей. Признаками ГТО на всех этапах советской истории оставались идеологизированность, дух милитаризма, жесткая нормативность как проявление контроля государства над личностью, культивирование элементарных физических упражнений, приобретающих характер самоценности, оторванность от повседневного опыта национальной культуры, что в итоге привело к формализму, заорганизованности, выхолащиванию содержания, потере смысла.

Однако время внимание к организации массового спорта было свойственно не только СССР. Внимание к культуре тела и шире – к телесности как «одухотворенному телу» на протяжении второй половины XX века [8; 11; 16] приводит к переосмыслению значимости тела не только как «вместилища души», но и как самоценности – результату онтогенетического процесса и условию личностного роста. Идеи физического самосовершенствования все чаще увязываются с пониманием духовного развития [17].

Воспитание культуры тела, внимание к собственному здоровью постепенно не только становятся индивидуальным выбором, но и приобретает характер государственной политики. В Хартии Европейского

спорта (1975) нашло признание масштабное общеевропейское движение «Спорт для всех», ставящее своей целью вовлечение населения в массовые занятия физической культурой, чтобы обеспечить возможность продления творчески активной жизни. Ценностный аспект этой деятельности состоял не только в признании двигательной активности как важнейшего элемента образа жизни, но и в способности формировать активную жизненную позицию, опираясь на понимание гармонии и красоты, сформированное европейской культурой. Создание народных спортивных движений, поддержанное органами государственного управления, дало свои результаты: реализация общенациональных программ привела к росту числа занимающихся физической культурой (так, в Финляндии насчитывается около 6800 действующих физкультурных и спортивных клубов, членами которых является 25 % населения страны; более 26 млн французов регулярно занимаются спортом; во Франции действует 110 спортивных федераций; в Германии охват массовым спортом населения превышает 60 %, число людей, регулярно занимающихся физическими упражнениями, – более 36 млн [10]), и, как следствие, к изменениям в самом стиле жизни, ставшим более динамичным и энергичным. Для модернизированного образа жизни характерно понимание пользы физкультурных и спортивных занятий, двигательной активности для здоровья и полноценной жизни в сочетании готовностью к сотрудничеству, открытому общению, поиску путей личностного роста. Задачей государства становится обеспечение условий реализации поставленных целей и задач: обеспечение доступности спортивно-оздоровительной деятельности для широких слоев населения (например, удовлетворение потребностей в спортивных сооружениях по месту жительства), создание системы подготовки квалифицированных тренеров и руководителей программ физического воспитания для всех возрастных категорий. Целенаправленная деятельность органов государственной власти, муниципалитетов и спортивных организаций, волонтерских движений становится основой для разработки и реализации соответствующих общенациональных проектов и программ.

Примером может служить деятельность ассоциаций «Спорт для всех» в разных странах. Во Франции, например, в сферу деятельности Ассоциации входит разработка программ для спортивных клубов и программ активного отдыха, организация и проведение спортивных фестивалей, работа по массовой профилактике сердечно-сосудистых заболеваний, поддержка научно-ис-

следовательской работы в области оздоровительных практик.

Как отмечается в аналитическом обзоре «Особенности подготовки спортивного резерва в ведущих спортивных державах», подготовленном по заказу Москомспорта, «положительное влияние физических упражнений в государственном масштабе проявляется при охвате населения спортивными услугами в 30 %. В настоящее время по различным оценкам в России данный показатель составляет 7–8 % населения. Разница между отечественными и зарубежными показателями составляет более 50 %» [10].

Идеи «спорта для всех» в России находят скорее в зоне желаемого, нежели достигнутого. Движение «Спорт для всех» создано, задачи изменения стиля жизни обозначены, но результатов пока нет. Связь с внедрением комплекса ГТО движения «Спорт для всех» носит скорее номинальный характер.

В 2015 г. завершился первый организационно-экспериментальный этап внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне». Вместо поиска путей повышения эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в укреплении здоровья нации и создания необходимых для этого условий акцент оказался смещен в сторону реализации нормативно-тестирующей части Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса, предусматривающий «выполнение государственных требований к уровню физической подготовленности населения на основании выполнения нормативов и оценки уровня знаний и умений» [3].

Внедрение комплекса ГТО на практике пока не оборачивается разворачиванием программ (федеральных, региональных, муниципальных) по поддержке массового физкультурно-оздоровительного движения, поиску форм и механизмов его организации и финансирования, массового строительства спортивных площадок, активизации пропаганды здорового образа жизни. Ключевое место в реализации комплекса ГТО повсюду заняли создаваемые Центры по сдаче норм ГТО (в стране создано 2070 центров тестирования населения). Вопрос о сдаче норм ГТО принял исключительное, если не сказать самодовлеющее значение.

Характерно, что в 2015 г. субсидии из федерального бюджета на общую сумму 127,4 млн. рублей были направлены в 61 субъект Российской Федерации на создание 195 центров тестирования. Тогда как на обучение кадров, вовлеченных в реализацию комплекса ГТО, лишь в 2016 г. еще

только планируется направить в регионы в виде субсидий около 120 млн. рублей.

При этом Федеральный закон от 5 октября 2015 г. № 274, которым внесены изменения в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты, закрепляя понятие комплекса ГТО, деятельность физкультурно-спортивных клубов по месту жительства, работы и учебы, предусматривает оказание этим клубам государственной поддержки. Однако субъекты Федерации состоят между собой в количестве сдавших нормативы ГТО, но не в условиях, созданных для подготовки к сдаче этих норм, строительстве спортивных площадок, организации спортивных клубов по месту жительства и т. д.

Например, в Свердловской области, являющейся признанным лидером по массовости и темпам внедрения комплекса ГТО среди двенадцати регионов России, которые выделены в качестве «пилотных субъектов» согласно указу Президента, учителя физкультуры сетуют, что «в школах отсутствуют беговые дорожки на 100 метров, помосты для выполнения упражнения «рывок гири», прыжковые ямы, секторы для метания гранаты и мяча, возможности для катания на лыжах (особенно в школах в центре Екатеринбурга), бассейны и тир» [5]. Эксперты, с которыми проводились интервью по вопросам внедрения комплекса ГТО, констатировали, что вопросы развития массового спорта и пропаганды здорового образа жизни решаются не в одночасье, а создание в Свердловской области центра тестирования для сдачи норм ГТО можно рассматривать как первый шаг к решению этой задачи.

Очевидно, что возрождение комплекса ГТО не может происходить механически. Чтобы соответствовать современным реалиям, оно прежде всего должно предполагать широкий поиск новых организационных форм, механизмов финансовой поддержки массового спорта, призванных сделать доступными физкультурно-оздоровительные занятия для широких кругов населения Российской Федерации.

Если сегодня, по данным Минспорта России, активно занимаются физической культурой и спортом 29 % населения, то к 2020 г. эту цифру предполагается увеличить до 40 %. Внедрение комплекса ГТО рассматривается в качестве основного инструмента достижения устанавливаемых показателей. Нормы комплекса ГТО выполнили около пяти миллионов человек.

По данным Министерства спорта РФ, в 2015 г. «необходимое количество испытаний на бронзовый, серебряный и золотой знаки отличия комплекса ГТО успешно вы-

полнили 29519 школьников. По итогам Декады 236773 обучающихся (38,2 % от общего числа принявших участие) выполнили нормативы отдельных испытаний (тестов) комплекса ГТО на знаки отличия. В августе 2015 г. в г. Белгороде состоялся финал Фестиваля ГТО, в котором приняли участие 567 обучающихся из 75 субъектов Российской Федерации. Центральным событием Фестиваля стало первое награждение золотыми знаками отличия комплекса ГТО» [6].

Второй этап внедрения комплекса ГТО начался в 2016 г. Он предусматривает внедрение комплекса ГТО среди обучающихся всех образовательных организаций страны, а также других групп населения. Третий этап предусматривает с 2017 г. повсеместное внедрение комплекса ГТО среди всех категорий населения во всех субъектах Российской Федерации.

Остается актуальным поиск таких организационных форм, механизмов финансирования, пропагандистской направленности и т. п., которые на практике обеспечили бы реализацию заявленных целей о необходимости продвижения ценностей здорового образа жизни, приобщении молодежи к занятиям спортом, укрепления здоровья нации применительно к сегодняшним потребностям. Интересы развития современного российского общества предполагают утверждение ценности здорового образа жизни человека и социума как фундаментальной нормы культуры и свободного выбора индивида. Задачи спортивно-оздоровительных занятий шире, чем просто совершенствование физических способностей, такие занятия становятся пространством свободы и самореализации личности, идет развитие не только морально-волевых качеств, но и нравственных ориентиров, коммуникативных навыков, восстановление целостности как гармонии духа и тела.

Необходимо создание условий для того, чтобы больше внимания уделялось культурным основам физической активности, что возможно, например, в рамках проведения фестивалей, сочетающих спортивные состязания с культурной программой, выступлениями творческих коллективов; синхронизацию календаря спортивных мероприятий и памятных дат историко-культурных событий. Физическое самосовершенствование тем самым превращается для человека в норму культуры, становится неотъемлемой частью образа жизни, формой его деятельного приобщения к национальной традиции, а для молодежи – еще и условием социализации, решением задач духовно-нравственного и патриотического воспитания, формированием целостной личности с устойчивыми нравственными ориентирами, ответст-

венной гражданской позицией. Достижение индивидом нормативных показателей должно сопровождаться увеличением количества командных подвижных игр и состязаний, предполагающих, что занятия физической культурой одновременно выступают в качестве досуговой деятельности, формой социализации подростков и молодежи. Такие занятия обеспечивают возможность приобретения опыта взаимодействия в разновозрастных коллективах, развитие социальных навыков. Включенность в разнообразные спортивные практики может рассматриваться в том числе и в контексте свободного личностного выбора, формирования ответственности.

Перспективы комплекса ГТО зависят от того, удастся ли преодолеть негативные черты, присущие советскому периоду его истории, возникнет ли ситуация, в которой не государство будет «задавать» жизненные ориентиры и требовать выполнения тех или иных нормативных показателей, а граждане осознанно и ответственно будут относиться к своей жизни. Возможно, одним из вариантов решения данной задачи будет превращение комплекса ГТО в своего рода многоборье, нацеленное на приобретение и укрепление здоровья людей всех возрастов, реализацию потребностей в повышении физической культуры населения.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бауэр В. Г. Социальная значимость физической культуры и спорта в современных условиях развития России // Теория и практика физической культуры. 2001. №1. С. 50–56.
2. Визитей Н. Н. Теория физической культуры: к коррективке базовых представлений. М. : Советский спорт, 2009.
3. Выдрин В. М. Физическая культура вид культуры личности и общества (Опыт ист.-методол. анализа пробл.). Омск : СибАДИ, 2003.
4. Гостев Г. Р., Лотоненко А. В., Струк П. П. Физическая культура в субъектах Российской Федерации : монография. М. : Теория и практика физической культуры, 2004.
5. Деметер Г. С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. М. : Советский спорт, 2005.
6. Итоги внедрения Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) в 2015 году. URL: [http://www.minsport.gov.ru/press-centre/news/28042/?sphrase\\_id=321586](http://www.minsport.gov.ru/press-centre/news/28042/?sphrase_id=321586).
7. Кузнецов П. К. Массовый спорт в современной России: социальные факторы воспроизводства и развития / автореф. дис. ... канд. социол. наук. СПб., 2013.
8. Мерло-Понти М. Око и дух. М. : Искусство, 1992.
9. Новокрещенов В. В., Коляскина Т. Ю. Методическое пособие по подготовке граждан, в том числе по самостоятельной подготовке граждан и по подготовке лиц, подлежащих призыву на военную службу, к выполнению нормативов и требований Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО) для физкультурно-спортивных работников и организаторов тестовых мероприятий : метод. пособие. М. : Советский спорт, 2014.
10. Особенности подготовки спортивного резерва в ведущих спортивных державах: аналитический обзор; Центр инновационных спортивных технологий Москомспорта. М. : ЦСКИСТ Москомспорта, 2009 // Библиотека международной спортивной информации. URL: <http://bmsi.ru/source/ec870d73-a70d-4118-833c-87e04b55a0f8>.
11. Подорога В. Феноменология тела: Введение в философскую антропологию. М. : Ad Mazginem, 1995.
12. Положение о Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО): Постановление Правительства Российской Федерации от 11 июня 2014 г. № 540. URL: <http://www.gto-normy.ru/polozhenie-o-vserossiyskom-fizkulturno-sportivnom-kompleks-gto/>.
13. Попов В. Ф. Наследие бывшего СССР: миражи в массовой физической культуре и миф о комплексе ГТО // Вестник Тамбов. ун-та. Серия: Гуманитарные науки. 1997. № 1. С. 65–70.
14. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 17 января 1972 г. №61 «О введении нового всесоюзного физкультурного комплекса "Готов к труду и обороне СССР" (ГТО)». URL: [lawmix.ru/docs\\_cccp/5745](http://lawmix.ru/docs_cccp/5745).
15. Свердловские педагоги пожаловались в ОНФ на ГТО. URL: <http://ura.ru/articles/1036267168>.
16. Фуко М. Власть и тело // Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью / пер. с франц. С. Ч. Офертаса под общей ред. В. П. Визгина и Б. М. Скуратова. М. : Праксис, 2002. С. 161–171.
17. Цветус-сальхова Т. Э. «Тело» и «телесность» в культурологических исследованиях // Вестник Томск. гос. ун-та. 2011. № 351. С. 70–73.

### REFERENCES

1. Bauer V. G. Sotsial'naya znachimost' fizicheskoy kul'tury i sporta v sovremennykh usloviyakh razvitiya Rossii // Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury. 2001. №1. S. 50–56.
2. Vizitey N. N. Teoriya fizicheskoy kul'tury: k korrekktivke bazovykh predstavleniy. M. : Sovet-skiy sport, 2009.
3. Vydrin V. M. Fizicheskaya kul'tura vid kul'tury lichnosti i obshchestva (Opyt ist.-metodol. analiza probl.). Omsk : SibADI, 2003.
4. Gostev G. R., Lotonenko A. V., Struk P. P. Fizicheskaya kul'tura v sub"ektakh Rossiyskoy Federatsii : monografiya. M. : Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury, 2004.

5. Demeter G. S. Ocherki po istorii otechestvennoy fizicheskoy kul'tury i olimpiyskogo dvizheniya. M. : Sovetskiy sport, 2005.
6. Itogi vnedreniya Vserossiyskogo fizkul'turno-sportivnogo kompleksa «Gotov k trudu i oborone» (GTO) v 2015 godu. URL: [http://www.minsport.gov.ru/press-centre/news/28042/?sphrase\\_id=321586](http://www.minsport.gov.ru/press-centre/news/28042/?sphrase_id=321586).
7. Kuznetsov P. K. Massovyy sport v sovremennoy Rossii: sotsial'nye faktory proizvodstva i razvitiya : avtoref. dis. ... kand. sotsiol. nauk. SPb., 2013.
8. Merlo-Ponti M. Oko i dukh. M. : Iskustvo, 1992.
9. Novokreshchenov V. V., Kolyaskina T. Yu. Metodicheskoe posobie po podgotovke grazhdan, v tom chisle po samostoyatel'noy podgotovke grazhdan i po podgotovke lits, podlezhashchikh priyvu na voennuyu sluzhbu, k vypolneniyu normativov i trebovaniy Vserossiyskogo fizkul'turno-sportivnogo kompleksa «Gotov k trudu i oborone» (GTO) dlya fizkul'turno-sportivnykh rabotnikov i organizatorov testovykh meropriya-tiy : metod. posobie. M. : Sovetskiy sport, 2014.
10. Osobennosti podgotovki sportivnogo rezerva v vedushchikh sportivnykh derzhavakh: analiticheskiy obzor; Tsentr innovatsionnykh sportivnykh tekhnologiy Moskomспорта. M. : TsSKiST Moskomспорта, 2009 // Biblioteka mezhdunarodnoy sportivnoy informatsii. URL: <http://bmsi.ru/source/ec870d73-a70d-4118-833c-87e04b55a0f8>.
11. Podoroga V. Fenomenologiya tela: Vvedenie v filosofskuyu antropologiyu. M. : Ad Mazginem, 1995.
12. Polozhenie o Vserossiyskom fizkul'turno-sportivnom komplekse «Gotov k trudu i oborone» (GTO): Postanovlenie Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 11 iyunya 2014 g. № 540. URL: <http://www.gto-normy.ru/polozhenie-o-vserossiyskom-fizkulturno-sportivnom-kompleks-gto/>.
13. Popov V. F. Nasledie byvshego SSSR: mirazhi v massovoy fizicheskoy kul'ture i mif o komplekse GTO // Vestnik Tambov. un-ta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 1997. № 1. S. 65–70.
14. Postanovlenie TsK KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 17 yanvarya 1972 g. №61 «O vvedenii novogo vsesoyuznogo fizkul'turnogo kompleksa "Gotov k trudu i oborone SSSR" (GTO)». URL: [lawmix.ru/docs\\_cccp/5745](http://lawmix.ru/docs_cccp/5745).
15. Sverdlovskie pedagogi pozhalovali' v ONF na GTO. URL: <http://ura.ru/articles/1036267168>.
16. Fuko M. Vlast' i telo // Intellektualy i vlast': Izbrannye politicheskie stat'i, vystupleniya i interv'yu / per. s frants. S. Ch. Ofertasa pod obshchey red. V. P. Vizgina i B. M. Skuratova. M. : Praksis, 2002. S. 161–171.
17. Tsvetovsal'khova T. E. «Telo» i «telesnost'» v kul'turologicheskikh issledovaniyakh // Vestnik Tomsk. gos. un-ta. 2011. № 351. S. 70–73.

Статью рекомендует д-р пед. наук, проф. И. А. Ахъямова.